



Associazione delle organizzazioni di ingegneria,
di architettura e di consulenza tecnico-economica



Presidente

Roma, 28 marzo 2018
ns. rif.: MCM/prot. n. 69

Egregio Signor
Ing. Livio PERSANO
Responsabile del Procedimento
PROVVEDITORATO INTERREGIONALE PER LE OO.PP. SICILIA E CALABRIA
Piazza Verdi, 16
90138 PALERMO

Spett.le
PROVVEDITORATO INTERREGIONALE PER LE OO.PP. SICILIA E CALABRIA
Via Francesco Crispi, 33
88100 CATANZARO

e p.c. ANAC AUTORITA' NAZIONALE ANTICORRUZIONE
Via Minghetti, 10
00187 ROMA

Oggetto: servizi di architettura e ingegneria per la redazione del progetto esecutivo dell'intero intervento relativo ai lavori di "Realizzazione della nuova sede del Comando Regionale della Guardia di Finanza di Catanzaro - Località Giulivetto"

Egregio Ingegnere,

in relazione al bando in oggetto, anche su segnalazione di Associati interessati alla procedura, desidero formulare delle osservazioni in merito ad alcuni contenuti degli atti di gara.

In primo luogo, nell'offerta tecnica del disciplinare di gara, al sub criterio B1.1, vengono attribuiti punteggi esclusivamente in base al numero di servizi svolti per edifici strategici (2 punti tra 1 e 5 servizi; 4 punti tra 6 e 10 servizi; 20 punti se riferiti a più di 46 servizi), senza alcun riferimento all'entità dei servizi. Tale clausola si pone assolutamente in

./.



contrasto con le vigenti disposizione in materia di affidamento di servizi e genera una incongrua valutazione del servizio a danno della qualità dello stesso. Le linee guida Anac n. 1 sui servizi di ingegneria e architettura (delibera n. 973/2016 aggiornata con delibera 138 del 21 febbraio 2018) prevedono, alla parte 6 paragrafo 1.1 lett. a, che la “professionalità e adeguatezza dell’offerta venga desunta da un numero massimo di tre servizi svolti negli ultimi dieci anni relativi a interventi ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti fra interventi qualificabili affini a quelli oggetto dell’affidamento”. Le sarò pertanto grato se vorrà limitare il numero dei servizi a tre effettuando anche una valutazione del punteggio con riferimento al profilo tecnico.

In secondo luogo non si comprende il motivo per cui il progetto in forma digitale si compone soltanto di alcuni elaborati (capitolato speciale, relazione tecnico illustrativa, determinazione dei corrispettivi, computo analitico estimativo) peraltro con il costo del personale scorporato. A tale riguardo, dal momento che la normativa prevede che il progetto esecutivo di cui all’affidamento in oggetto, debba essere “redatto in conformità al progetto definitivo”, ex articolo 23 co. 8 del d.lgs. 50/2016, non si comprende il motivo per cui questo ultimo non venga messo a disposizione, rendendo impossibile la formulazione dell’offerta.

Inoltre, al paragrafo b.III del disciplinare di gara, viene classificato il servizio oggetto di affidamento in classe e categoria S.06. A tale proposito non è chiaro il motivo di tale classificazione perché la suddetta categoria, sulla base del DM sulle tariffe professionali (DM 17 giugno 2016) corrisponde a “Opere strutturali di notevole importanza costruttiva e richiedenti calcolazioni particolari - Verifiche strutturali relative - Strutture con metodologie normative che richiedono modellazione particolare: edifici alti con necessità di valutazioni di secondo ordine”; pertanto edifici del tutto diversi rispetto al Comando Regionale della Guardia di Finanza.

Alla luce di quanto esposto, Le sarò grato se vorrà considerare l’opportunità di una modifica delle suddette clausole, al fine di adeguare gli atti alle vigenti disposizioni, consentire la più ampia partecipazione ed evitare inutili contenziosi.

Nel ringraziarLa per l’attenzione che vorrà riservare a questa mia, colgo l’occasione per porgere i più cordiali saluti e rimango in attesa di un cortese e urgente cenno di riscontro.



Gabriele Scicolone