



Technip Italy Direzione Lavori S.p.A.

L'applicazione della nuova direttiva VIA nel settore delle infrastrutture

Considerazioni, vantaggi e criticità

Roma, 16 maggio 2018

OICE, Convegno sulla nuova Direttiva VIA



Le attività ed i settori di riferimento

- ▶ Tecnip Italy Direzione Lavori S.p.A. (TPIDL) è la società del gruppo TechnipFMC con sede a Roma che si occupa di infrastrutture e ambiente
- ▶ Offre servizi di ingegneria, Direzione e supervisione lavori, PMC (Project Management Consultancy), nel **settore Infrastrutture** lineari ed impianti
- ▶ Offre servizi di consulenza ed ingegneria nel **settore Ambiente** (audit, caratterizzazione e bonifica di siti contaminati, permitting, due diligence)
- ▶ Offre servizi di ingegneria, Direzione e Supervisione lavori nel **settore Impianti Industriali**



Riferimenti

- ▶ Direttiva 2014/52/UE
- ▶ D.Lgs. 104/2017
- ▶ *Environmental Impact Assessment of Projects - Guidance on the preparation of EIA report, European Commission)*



Procedure avviate in seguito al D.Lgs. 104/2017

- ▶ «Pre-screening» (art. 6 co. 9)
- ▶ Valutazioni di impatto ambientale (artt. 22-23)



La procedura di «pre-screening»

Per le modifiche, le estensioni o gli adeguamenti tecnici finalizzati a migliorare il rendimento e le prestazioni ambientali dei progetti elencati negli allegati II, II-bis, III e IV alla Parte seconda del decreto, [...] in ragione della presunta assenza di potenziali impatti ambientali significativi e negativi, ha la facoltà di richiedere all'autorità competente, trasmettendo adeguati elementi informativi tramite apposite liste di controllo, una valutazione preliminare al fine di individuare l'eventuale procedura da avviare.

- Vantaggio di poter attivare un processo ufficiale, di breve durata, in caso di interventi di entità limitata, che ricadono sotto le soglie dimensionali fissate dalla normativa, ma che possono avere peculiarità tali da creare dubbi sull'iter autorizzativo da seguire.

Es. interventi di adeguamento rete distribuzione gas, modifiche impiantistiche.



Il livello di approfondimento progettuale (VIA)

Secondo gli aggiornamenti normativi:

- ▶ *Il progetto di fattibilità ha requisiti qualitativi del tutto idonei per la procedura di VIA e rappresenta lo stadio della progettazione più adatto ad integrare efficacemente le considerazioni ambientali e le opportunità di migliorare il progetto, sotto il profilo ambientale e territoriale, anche in relazione agli esiti della consultazione pubblica prevista nel procedimento di VIA*

- ▶ *Da considerare esiti delle indagini geologiche, idrogeologiche, idrologiche, idrauliche, geotecniche, sismiche, ambientali, archeologiche e degli accertamenti in ordine agli eventuali vincoli di natura ambientale, idraulica, storica, artistica, archeologica, paesaggistica, o di qualsiasi altra natura*



Il livello di approfondimento progettuale (VIA) - Considerazioni

Obiettivo di consentire alla VIA di incidere di più sulla progettazione delle opere

Precedentemente all'attuale direttiva:

- La definizione di un livello di progetto definitivo e le eventuali modifiche richieste successivamente alla presentazione del SIA hanno generato meccanismi autorizzativi lunghi e non lineari
- Le indagini erano per lo più eseguite in fase successiva alla VIA

A valle del recepimento della nuova direttiva:

- tendenza ad anticipare indagini, con particolare riferimento a tratti in cui si prevedono opere specialistiche (es. *trenchless*) o nell'attraversamento di aree sensibili (indagini ambientali), per verificare la fattibilità del progetto rilevando da subito eventuali criticità

Una criticità resta legata al fatto che spesso le varianti richieste in fase di iter istruttorio di VIA si discostano dal tracciato principale individuato, per cui risulta necessaria una ripianificazione ed esecuzione di nuove indagini.

Approfondimento dell'analisi delle alternative

Il D.Lgs. 104/2017 richiede: *una descrizione delle alternative ragionevoli prese in esame dal proponente, adeguate al progetto ed alle sue caratteristiche specifiche, compresa l'alternativa zero, con indicazione delle ragioni principali alla base dell'opzione scelta, prendendo in considerazione gli impatti ambientali*

Le linee guida europee specificano:

The assessment of reasonable Alternatives is broadened: Alternatives studied by the Developer e.g. Alternatives to Project design, technologies, location, size, and scale, must be described in the EIA Report and an indication of the main reasons for the option chosen must be given.

Some such Alternatives are listed below:

- *the nature of Project;*
- *timeframes for construction or the lifespan of the Project;*
- *process by which the Project is constructed;*
- *equipment used either in the construction or running of the Project;*
- *site layout (e.g. location of buildings, waste disposal, access roads);*
- *operating conditions (e.g. working schedule, timing of emissions);*
- *physical appearance and design of buildings, including the materials to be used;*
- *means of access [...].*

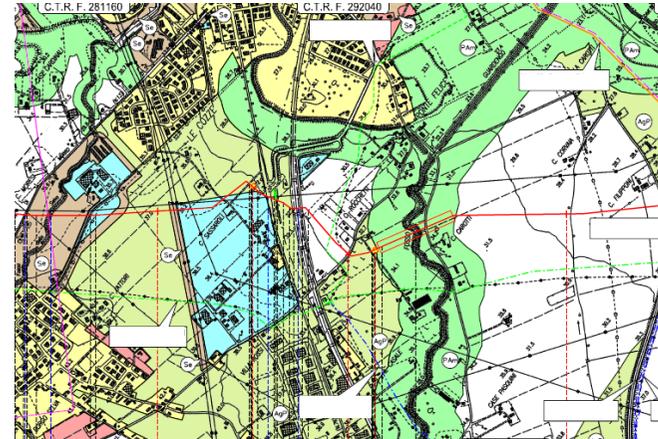
Approfondimento analisi delle alternative

Localizzative

- Criteri di individuazione del tracciato, ubicazione impianti
- Logica di ottimizzazione del tracciato
- Individuazione alternative nel rispetto delle esigenze di progetto (corridoi, direttrici)
- Individuazione preliminare possibili alternative e definizione di dettaglio anche a valle di confronto con gli enti durante iter di VIA

Tecnologiche

- Scavo in trincea
- Trivellazione Orizzontale Controllata
- Microtunnel
- Layout impianti e materiali



Approfondimento analisi delle alternative

Confronto valutazione alternative per progetti infrastrutture lineari presentati a valle dell'entrata in vigore del nuovo decreto

Caso 1:

Area priva di rete infrastrutturale

Ottimizzazione delle scelte localizzative in fase di progettazione, per la definizione dei tracciati e delle relative modalità realizzative.

Varianti in fase di definizione durante iter istruttorio, per le seguenti motivazioni principali: aree di rilevamento specie faunistica inserita nella Lista Rossa (IUCN), segnalazione siti di interesse archeologico

Approfondimento analisi delle alternative

Confronto valutazione alternative per progetti infrastrutture lineari presentati a valle dell'entrata in vigore del nuovo decreto

Caso 2: direttrice già individuata, rimozione linea esistente, mantenimento linea in alcuni tratti per limitare impatti, non rimozione linea in SIC

- Presenza di maggiori vincoli per l'individuazione del tracciato rispetto al caso 1
- Linea esistente da dismettere, punti di consegna utenze da mantenere attivi, impianti di linea esistenti, tratti di linea esistente da mantenere in esercizio per evitare di intervenire in aree sensibili
- Elevata antropizzazione, aree PAI, aree di sviluppo previste dalla pianificazione urbanistica, attraversamento corsi d'acqua, condizioni geomorfologiche
- Individuati scostamenti più significativi rispetto al tracciato della linea da dismettere, pari al 44,5% dello sviluppo lineare della nuova condotta principale

Approfondimento analisi alternative localizzative

Caso 3

Alternative valutate e approfondite nell'ambito dello Studio di Impatto Ambientale, anche attraverso l'utilizzo di un sistema di *rating*.

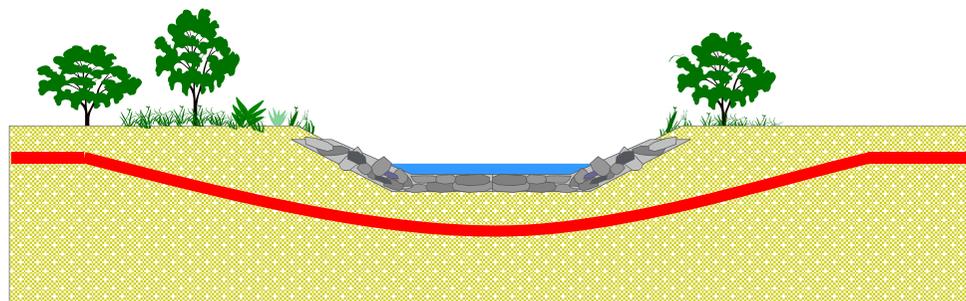
Condizionamenti principali: aree in dissesto, aree archeologiche

Fattori	Soluzione adottata	Alternativa est
Interferenze urbane	2	-1
Interferenze con i vincoli	1	2
Interferenze con dissesti	-1	-2
Interferenze viabilità/Elementi idrici	-1	-1
Costi d'esecuzione/Tecniche realizzative	-2	-2
Tempi d'esecuzione	-2	-2
TOTALE	-3	-6

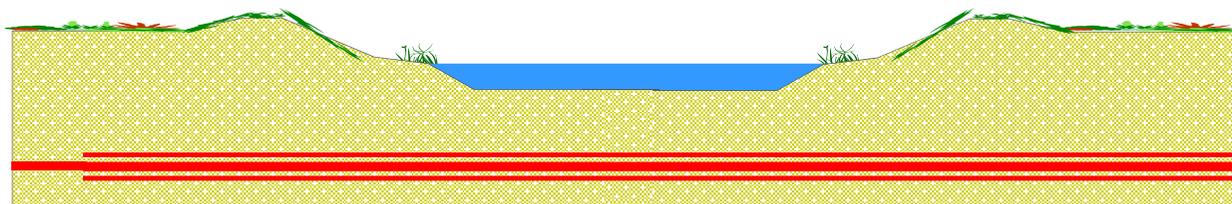
Fattori	Soluzione adottata	Alternativa All.to Nicosia
Interferenze urbane	1	-1
Interferenze con i vincoli	-1	-1
Interferenze con dissesti	-2	-2
Interferenze viabilità/Elementi idrici	1	1
Costi d'esecuzione/Tecniche realizzative	-2	-2
Tempi d'esecuzione	-2	-2
TOTALE	-5	-7

Fattori	Soluzione adottata	Alternativa Ovest
Interferenze urbane	2	2
Interferenze con i vincoli	-2	-2
Interferenze con dissesti	1	2
Interferenze viabilità/Elementi idrici	-1	-2
Costi d'esecuzione/Tecniche realizzative	1	-1
Tempi d'esecuzione	-1	-2
TOTALE	0	-3

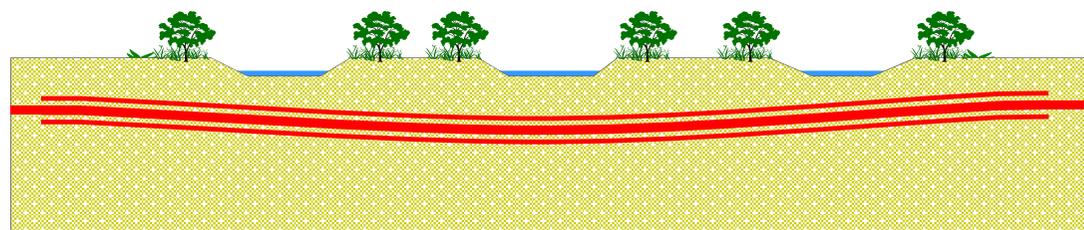
Approfondimento analisi alternative tecnologiche



scavo a cielo aperto



microtunnel



Trivellazione
Orizzontale
Controllata

Approfondimento analisi alternative localizzative



Linea in progetto, scostamento progettato per minimizzare interferenza SIC/ZPS.
Tratto in microtunnel

Linea in progetto, tratto in microtunnel

Linea in dismissione,
condotta da inertizzare e lasciare in loco

Considerazioni conclusive

Graduale recepimento delle indicazioni derivanti dall'integrazione del D.Lgs. 152/2006 con quanto previsto dal D.Lgs. 104/2017

Utilità delle nuove procedure istituite per confronto preliminare con l'Autorità competente

Condivisione degli obiettivi di integrazione del processo di VIA con la fase di progettazione, attraverso la presentazione di livello progettuale meno di dettaglio, considerando esiti indagini ed elementi emersi dalla fase istruttoria della VIA

Persistono dei condizionamenti e limiti per l'identificazione ed analisi di alternative sostenibili, soprattutto nel caso di progetti di riqualificazione/sostituzione di linee esistenti.



Ing. Rossella Bozzini
rossella.bozzini@technipfmc.com

Ing. Sara Valentini
sara.valentini@technipfmc.com