Mancato uso del nuovo codice tributo: non è necessario monitorare il limite di spesa statale

Industria 4.0 col plafond 2025

Per gli investimenti soltanto prenotati nel corso del 2024

DI GIOVANNI PANZERA DA EMPOLIE GIULIA TRASMONDI

ndustria 4.0, per gli investi-menti solo "prenotati" nel 2024 il plafond è quello del 2025. Molte imprese che nel 2024 hanno "prenotato" in-vestimenti agevolabili con il credito d'imposta "Industria 4.0" da realizzare nel 2025, si interrogano su quale sia il pla-

Credito

riconosciuto in

misura variabile in

base all'entità

dell'investimento e

fino al limite

massimo di costi ammissibili pari a

 $20 \, mln$

fond annuale di spesa (€ 20 mln) cui imputare tali investimenti. La legge di

bilancio 2025 (l. 207/2024), all'art. 1, com-ma 445, ha disposto la cessazione anticipata al 31 dicembre 2024

del credito d'imposta di cui al comma 1057-bis della legge n. 178/2020, che originariamente riconosceva detto credito "alle imprese che effettuano investimenti in beni strumentali nuo-vi a decorrere dal 1° gennaio 2023 e fino al 31 dicembre 2025" ed estendeva il periodo agevolabile al "30 giugno 2026" in caso di prenotazione (ossia accettazione dell'ordine e paga-mento di acconti in misura pari al 20% del costo di acquisizio-ne) entro il 31 dicembre 2025.

Il credito era riconosciuto in misura variabile in base all'entità dell'investimento e fino al "limite massimo di costi complessivamente ammissibili pa-ri a 20 milioni di euro". A seguiri a 20 minori di euro . A segui-to della novella legislativa, il comma 1057-bis continua, dun-que, ad applicarsi solo agli inve-stimenti effettuati "a decorrere dal 1° gennaio 2023 fino al 31 dicembre 2024". Contestualmente, il comma

446 del citato art. 1 ha disciplinato autonomamente la stessa nato autonomamente la stessa agevolazione per gli "investi-menti effettuati dal 1º gennaio 2025 al 31 dicembre 2025" pre-vedendo anche questa volta una "coda" al 30 giugno 2026 subordinata alla "prenotazio-ne" entro il 31 dicembre 2025. La novità rispetto al passato è il tetto di spesa complessivo pari a € 2,2 miliardi, da cui sono esclusi solo gli investimenti per i quali entro il 31 dicembre 2024 (data di pubblicazione della legge di bilancio) "il relativo ordine risulti accettato dal venditore o completa di completa di considera di ditore e sia avvenuto il paga-mento di acconti in misura almeno pari al 20 per cento del costo di acquisizione".

La misura del credito spet-tante è rimasta immutata, così come il plafond annuale di spesa a disposizione dell'impresa. Considerato il dato letterale della norma, secondo cui "il limite di cui al primo periodo non opera" per gli investimenti

2025 prenotati nel 2024, il meccanismo di "prenotazione" pre-visto dal secondo periodo del comma 446 rileva unicamente ai fini dell'esclusione dal tetto di spesa di €2,2 miliardi, senza incidere sul regime agevolativo applicabile, che resta quello previsto dal medesimo comma 446 e sul conseguente plafond cui computare l'investimento (ossia quello del 2025). Del re-

sto, a seguito della modifica legislativa, un investimento con acconto pagato e ordine accet-tato entro il 31 dicembre 2024, ma realizzato nel 2025 non potrebbe ess

agevolato ai sensi del comma 1057-bis in quanto non "effettuato" nel

A confermare questa inter-pretazione è anche il decreto di-

rettoriale del 15 maggio 2025 (come modificato il 16 giugno), che, pur richiamando per gli investimenti prenotati nel 2024 le modalità di comunicazione previste dal decreto 24 aprile 2024 (riferito al vecchio regime), li qualifica espressamente come investimenti 2025 non soggetti agli obblighi di comunicazione previsti dal citato de-creto del 15 maggio 2025 in quanto non rientranti nel tetto di spesa di €2,2 mld. e, dunque, non soggetti agli obblighi di mo-nitoraggio cui detta comunica-zione è funzionale. Né in senso contrario rileva-

no i precedenti di prassi relati-vi a previgenti regimi dell'agevolazione o l'introduzione del nuovo codice tributo "7077", riservato ai soli investimenti 2025 non prenotati. Sotto il primo profilo, infatti, la prassi ci-tata si riferisce a differenti formulazioni della normativa agevolativa in questione, in cui la c.d. prenotazione era necessaria per garantire il riconosci-mento del credito alle condizioni previste per l'anno precedente a quello di realizzazione dell'investimento. Esigenza, quest'ultima, che non sussiste

nel caso in esame consi-derato che la misura del credito per gli investimenti effettuati nel 2025 è, come detto, rima-sta la medesima applicabi-le agli investimenti effet-

Sotto altro profilo, sebbene per gli investimenti prenotati nel 2024 resti valido il codice "6936", utilizzato nel precedente regime, ciò non implica che detti investimenti siano da im-putare al 2024: il mancato utilizzo del nuovo codice tributo dipende unicamente dal fatto che, per tali investimenti, non è necessario monitorare il rispetto del limite di spesa stata

Una diversa lettura

della norma

penalizzerebbe

irragionevolmente

le imprese che nel

2024 hanno

pianificato

investimenti da

effettuare nel 2025

Una diversa lettura dell'art. 1, comma 446, secondo periodo oltre a risultare in contrasto

mativo, espo-nendo a futuri rischi accertativi, penalizze-rebbe irragionevolmente le imprese che nel 2024 hanno pianificato investimenti da effettuare nel 2025, i quali, prima della riforma,

sarebbero stati comunque imputati all'anno di effettuazione (appunto, il 2025), anche in presenza di acconti 2024. E ciò per effetto di una modifica normativa introdotta alla fine del 2024, anno in cui l'impresa poteva avere già ampiamente usufruito del montante annuale degli investimenti normativamente spettante.

Sulla Guue del 21/10/2025 è stato pubblicato il Rego-lamento (UE) 2025/2088 dei Parlamento europeo e del Consiglio dell'8 ottobre 2025 che modifica i regolamenti (UE) n. 1092/2010, (UE) n. (UE) n. 1093/2010, (UE) n. 1093/2010, (UE) n. 1094/2010, (UE) n. 1095/2010, (UE) n. 806/2014, (UE) 2021/523 e (UE) 2024/1620 per quanto riguarda talumi obblighi di comunicazione nei settori dei servizi finanziari e del soste-gno agli investimenti.

Il Ministro della Cultura, Alessandro Giuli, ha fir-mato il Decreto per la pro-grammazione delle risorse fi-nanziarie destinate ai "Grandi Progetti Beni culturali' per l'annualità 2025. L'imper t unutatuta 2023. Ethi-porto complessivo sarà di ol-tre 15 milioni per 5 interven-ti mirati che coinvolgeranno Puglia, Veneto Toscana, La-zio ed Emilia Romagna. Il Piano individua beni o siti di eccezionale interesse cultura le e di rilevanza nazionale per i quali è necessario e urgente realizzare interventi or-ganici di tutela, riqualificazione, valorizzazione e pro-mozione culturale, anche a fi-

L'Istituto per il Credito Sportivo e Culturale (IC-SC) ha approvato il Piano Strategico 2025–2030, il primo documento programmatico dopo la trasformazione in Società per Azioni. Il Piano traccia una direzione chiara: rafforzare il ruolo di piatta

forma finanziaria di riferimento per lo sviluppo dello Sport e della Cultura, mobilitando 4 miliardi di euro di ri-sorse per attivare oltre 5 miliardi di nuovi investimenti entro il 2030 e generare benefici sociali stimati in 20 miliardi di euro. La strategia punta a una crescita solida e sostenibile attraverso quat-tro priorità trasversali: integrazione, coesione, sviluppo sostenibile e transizione competitiva. Contestualmente, l'Istituto rinnova anche la propria identità visiva, se-gno di un'evoluzione che unisce radici e futuro, e racconta con un linguaggio contemporaneo la propria missione: promuovere sviluppo sostenibile, responsabilità sociale e inclusione attraverso Sport e

Diffusi i dati dell'Osservatorio OICE/Informatel sulle gare pubbliche di ingegneria e architettura - settem-bre 2025. Una nota spiega che si conferma il trend di miglioramento rispetto al 2024, anno nero sui livelli del 2019: 1,7 mld (+26,6% sul 2014). In recupero la proget-tazione: 624,4 mln, +70,7% nei primi nove mesi. Si con-ferma il calo gli appalti integrati nei primi nove mesi 2025: -34,3% in valore. Per Giorgio Lupoi, presidente OI-CE, "Bene il segno di ripresa rispetto al tragico 2024, ma restano ancora molte le criticità, prima tra tutti l'equili-brio contrattuale".

