

Il Codice della legalità e della brevità: prime riflessioni.

I termini *“legalità e brevità”* si sono tanto rincorsi nell'uso che ne hanno fatto politica e stampa, che non abbiamo voluto essere da meno nel celebrare con la stessa simbologia questo nuovo corpus normativo che dovrebbe accompagnarci almeno fino al 2020.

In verità, un Codice senza *“legalità”* è inconcepibile e lo è al punto tale che potrebbe addirittura rendere sospetto l'abuso che se ne è fatto.

Per quanto riguarda *“la brevità”*, l'uso che se ne è fatto ha messo in ombra il significato profondo di questo termine, che non può essere ridotto alla conta dei numeri degli articoli. *“La brevità è l'anima del senno”* e il senno del Codice 50 è tutto da scoprire perché dipende in gran parte dalle linee-guida dell'ANAC.

Comunque, il Codice 50 rappresenta un passo in avanti, rispetto al 163, ma soltanto perché ha potuto giovare dell'esperienza maturata, su quel testo, in questi dieci anni.

Tuttavia, nemmeno il D.Lgs. 50 ha saputo liberarsi dal peccato originale del *“163”*, dovuto a due fattori, entrambi risalenti alla legge 109/1994 (cosiddetta legge Merloni).

Il primo riguarda lo schema generale, l'ambito soggettivo e oggettivo.

Potrebbe sembrare un difetto veniale, e invece è quello che denuncia la scarsa visione d'insieme.

Invece di inserire le definizioni dei soggetti e degli oggetti che si trovavano, in realtà, nell'art. 3, il legislatore si è fatto condizionare dall'art. 2 della ricordata 109, inserendo nell'ambito soggettivo i concessionari privati, che sarebbe come mettere tra le stazioni appaltanti, anche gli appaltatori per i rapporti che instaurano con i subappaltatori.

Quanto alle società pubbliche degli enti locali, esse o sono enti aggiudicatori oppure sono organismi di diritto pubblico, e non v'era, perciò, ragione di ripetere.

Per non dire di questo oggetto misterioso che è l'opera pubblica realizzata a spese del privato. Non si capisce se si tratti di una forma di sponsor, ma resta il dubbio che possa trattarsi di urbanizzazioni secondarie o di project e ancora di baratto amministrativo. Comunque, è un istituto non previsto nelle Direttive.

L'altro peccato d'origine riguarda la nostra rovinosa tendenza ad allontanarci dalle Direttive, che cerchiamo di compensare prescrivendo ad ogni piè sospinto, con severo cipiglio, di applicare i *“principi”*, anche quando si tratta di contratti esclusi!

Ci ergiamo a custodi della trasparenza e bandiamo dal sistema l'appalto integrato, ma contemporaneamente, imponiamo, come criterio di aggiudicazione, la qualità/prezzo, che, oltre ad essere altamente discrezionale, è anche incompatibile quando a base di gara c'è (e deve esserci) il progetto esecutivo.

Abbiamo creato il contratto di PPP, del quale non c'è traccia nelle Direttive perché PPP è soltanto un'espressione descrittiva che abbraccia i fenomeni in cui c'è il finanziamento privato.

Ciò nonostante, il Codice 50 costituisce un avanzamento rispetto al passato. Aspettando l'ANAC naturalmente, che si è già presentata con le prime sette linee-guida che, forse, sarebbe il caso di scrivere in forma di norma anziché di circolare. Un esempio da imitare potrebbero essere le *“sentenze brevi”* dei giudici amministrativi.

ELENCO SOCI IGI

A4 HOLDING s.p.a

AEROPORTI DI ROMA s.p.a.

ANAS s.p.a.

ANSALDO S.T.S. s.p.a.

ASTALDI s.p.a.

ATRADIUS CREDIT INSURANCE N. V.

AUTOSTRADA BRESCIA VERONA VICENZA PADOVA s.p.a.

AUTOSTRADE PER L'ITALIA s.p.a.

Cooperativa Muratori & Cementisti – C.M.C. di Ravenna

CONCESSIONI AUTOSTRADALI LOMBARDE s.p.a.

Società Italiana per CONDOTTE D'ACQUA s.p.a.

CONSORZIO SERVIZI INTEGRATI

FERROVIE DELLO STATO ITALIANE s.p.a.

FINMECCANICA s.p.a.

GRANDI LAVORI FINCOSIT s.p.a.

GRANDI STAZIONI s.p.a.

HUPAC s.p.a.

Impresa PIZZAROTTI & C. s.p.a.

INTESA SANPAOLO s.p.a.

ITALFERR s.p.a.

LEGANCE - Avvocati Associati

MEDIL - Consorzio Stabile

POSTE ITALIANE s.p.a.

S.A.T.A.P. s.p.a.

S.E.A. Società Esercizi Aeroportuali s.p.a.

SALINI IMPREGILO s.p.a.

S.I.T.A.F. s.p.a.

SOGIN s.p.a.

TRENITALIA s.p.a.

TREVI s.p.a.



CONVEGNO

IL CODICE DELLA LEGALITA' E DELLA BREVITA': PRIME RIFLESSIONI

Roma, 24 maggio 2016

ore 9.30 - 18.00

**Evento accreditato dal Consiglio dell'Ordine
degli Avvocati di Roma
n. 6 crediti formativi**

VISCONTI PALACE HOTEL

VIA FEDERICO CESI, 37

00193 ROMA

TEL.: +39 06 594848

CONVEGNO IGI

24 maggio 2016 - ore 9.30 - 18.00

SCHEDA DI ADESIONE

da compilare e trasmettere
al telefax n. 0636084841 o e-mail: igiroma@tin.it

ISCRIZIONE ON-LINE

www.igitalia.it

Nome e Cognome:

Società:

Indirizzo:

Cap. e Città:

Telefono:

Telefax:

E-mail:

PROGRAMMA DEI LAVORI

9.30 Registrazione dei Partecipanti

10.00 Apertura dei lavori e saluto

On. Giuseppe **ZAMBERLETTI**
Presidente dell'IGI

INTRODUZIONE

Avv. Massimo **MASSELLA DUCCI TERI**
Avvocato Generale dello Stato

RELAZIONI

La qualificazione delle Stazioni appaltanti
Prof. Avv. Pierluigi **MANTINI**
Politecnico di Milano
Componente della Commissione governativa per il nuovo Codice
Membro del Consiglio di Presidenza della Giustizia
Amministrativa

Il superamento della legge-obiettivo e il contraente generale
Avv. Bernadette **VECA**
Direttore Generale
Direzione Generale per la regolazione e i contratti pubblici del
Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti
Componente della Commissione governativa per il nuovo Codice

Settori speciali: la qualificazione nei lavori
Avv. Domenico **GALLI**
Direttore Affari Legale e Societari
Trenitalia s.p.a.

Settori speciali: la qualificazione nelle forniture e servizi
Avv. Aldo **ANCORA**
Poste Italiane s.p.a.

Il nuovo sistema precontenzioso
D.ssa Maria Luisa **CHIMENTI**
ANAC - Autorità Nazionale Anticorruzione
Componente della Commissione governativa per il nuovo Codice

15.00 RIPRESA DEI LAVORI

Cessione d'aziende, cessione di contratto e negozio simulato
Prof. Avv. Francesco Paolo **TRAISCI**
Università degli Studi del Molise
NTT legal – Nicotra, Titomanlio, Traisci & Partners

Il sistema SOA revisionato
Cons. Salvatore **CACACE**
Consigliere di Stato

Le controversie tra arbitrato, accordo-quadro e collegio tecnico
Prof. Avv. Alessandro **BOTTO**
Legance - Avvocati Associati
Presidente della Commissione normativa dell'IGI

In house e società miste
Cons. Claudio **CONTESSA**
Consigliere di Stato
Membro della Commissione speciale del Consiglio di Stato per il
parere sul nuovo Codice

*L'avvalimento tra l'ordinanza del CGA, la Corte UE, le Direttive e il
Codice 50*
Avv. Paolo **GENTILI**
Avvocato dello Stato

CONCLUSIONI

Pres. Pasquale **de LISE**
Presidente Emerito del Consiglio di Stato

Segreteria organizzativa del Convegno:

IGI

Istituto Grandi Infrastrutture

Via Cola di Rienzo, 111 - 00192 Roma

Tel. 06.3608481 Fax 06.36084841

E-mail: igiroma@tin.it - Sito web: www.igitalia.it

IMPORTANTE

Si prega di inviare la scheda di adesione, completa in ogni
campo, al fine di ricevere eventuali variazioni sul programma.

13.30 INTERVALLO